IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 123)**

z dnia 22 czerwca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 123)

22 czerwca 2022 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Anny Paluch (PiS)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Stalowa Wola dotyczącego przeniesienia własności nieruchomości, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Edward Siarka** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pełnomocnik rządu ds. leśnictwa i łowiectwa wraz ze współpracownikami, **Lucjusz Nadbereżny** prezydent miasta Stalowa Wola, **Piotr Baryga** radca prawny w Biurze Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że mamy mocne kworum. Witam serdecznie pana ministra Edwarda Siarkę i witam pana Lucjusza Nadbereżnego prezydenta miasta Stalowa Wola. Witam panie i panów posłów. Proszę o wyciszenie rozmów i zalogowanie się do systemu.

Informuję państwa, że porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje zaopiniowanie wniosku pana prezydenta miasta Stalowa Wola dotyczącego przeniesienia własności nieruchomości, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych.

Informuję także państwa, że zgodnie z art. 5 tejże ustawy z dnia 23 lipca 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach każdorazowe przeniesienie własności nieruchomości wymaga uzyskania pozytywnej opinii komisji sejmowej właściwej do spraw leśnictwa i gospodarki leśnej. Komisja powinna wydać opinię w terminie miesiąca od dnia doręczenia wniosku, a w razie niewydania tejże opinii w tym terminie uważa się, że opinia jest pozytywna.

Wniosek pana prezydenta miasta Stalowa Wola z dnia 30 maja 2022 r. wpłynął do Komisji w dniu 6 czerwca br. Wszyscy państwo otrzymali ten wniosek wraz z załącznikami.

Przypominam, że na posiedzeniu w dniu 8 marca Komisja Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie wniosek Ministra Klimatu i Środowiska z 17 lutego br. dotyczący zamiany części nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na nieruchomości stanowiące własność gminy miasta Stalowa Wola.

Szanowni państwo, na temat przeniesienia własności działek, będących przedmiotem naszej dzisiejszej opinii, już raz rozmawialiśmy na posiedzeniu w dniu 8 marca. Bardzo proszę pana prezydenta Lucjusza Nadbereżnego o przedstawienie wniosku.

Prezydent miasta Stalowa Wola Lucjusz Nadbereżny:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panie ministrze. Bardzo dziękuję za możliwość przedstawienia wniosku. Jest on konsekwencją decyzji Wysokiej Komisji z dnia 8 marca. Od momentu uzyskania pozytywnej opinii Komisji dynamika związana z pracami nad utworzeniem strategicznego parku inwestycyjnego nabrała jeszcze większego tempa. Po pozytywnej opinii Wysokiej Komisji został zawarty akt notarialny zamiany nieruchomości pomiędzy Lasami Państwowymi a miastem Stalowa Wola o łącznej powierzchni działek 103 ha.

Dzisiaj zwracam się z wnioskiem o zatwierdzenie pierwszego etapu komercjalizacji tego terenu poprzez wniesienie aportem tych nieruchomości do wspólnej spółki celowej miasta Stalowa Wola i Agencji Rozwoju Przemysłu, która następnie te nieruchomości będzie zbywać na rzecz koreańskiego inwestora z branży elektromobilności SK Nexilis.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 8 marca dość szeroko i dość długo mówiłem o tym projekcie, o założeniach rozwoju, więc nie chciałbym dzisiaj zabierać cennego czasu. Mogę państwa zapewnić, że cały proces przebiega w zgodnej atmosferze w mieście Stalowa Wola. Świadczy o tym fakt, że uchwała o wniesieniu aportem tych nieruchomości do spółki celowej i następnie sprzedaży koreańskiemu inwestorowi została podjęta przez radę miejską w dniu 20 maja jednogłośnie – bez głosu sprzeciwu. Tak więc, niezależnie od poglądów, od klubów. Dla Rady Miejskiej Miasta Stalowa Wola jest to strategiczny projekt, który ma pełne poparcie wszystkich środowisk samorządu miasta Stalowa Wola.

Dzisiaj zwracam się o ponowną pozytywną opinię. Mam nadzieję, że miasto Stalowa Wola będzie mogło jeszcze na jesieni br. złożyć kolejny wniosek, bo w tej chwili trwają intensywne rozmowy dotyczące kolejnego areału (prawie 40 ha) pod kolejne inwestycje na terenie miasta Stalowa Wola. Oznaczałoby to, że ten pierwszy etap – dotyczący 103 ha – byłby zrealizowany, skomercjalizowany. Bardzo dziękuję. Jeżeli są pytania, to oczywiście z przyjemnością odpowiem.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo, panie prezydencie. Bardzo proszę o zabranie głosu przez pana ministra Edwarda Siarkę, jeżeli wyraża taką chęć. Proszę uprzejmie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Edward Siarka:

Jeśli można, pani przewodnicząca. Wysoka Komisjo, panie prezydencie, dosłownie dwa zdania. Pani przewodnicząca przedstawiła to od strony prawnej, więc nie będę się powtarzał. Potwierdzam, co pan prezydent powiedział, że cały proces inwestycyjny na terenach gruntów, które już w tym momencie zostały przekazane aktem notarialnym, postępuje. Mam nadzieję, że kolejne dobre pomysły uda się zrealizować w ramach ustawy, którą przyjęliśmy i powstaną ważne kluczowe nie tylko dla regionu, ale Polski inwestycje, a także miejsca pracy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan poseł Grzyb.

Poseł Andrzej Grzyb (KP):

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, chciałem zapytać o zasadność powoływania podmiotu pośredniczącego w tej transakcji. Wydaje mi się, że dla tego typu inwestycji nie ma przeszkód formalno-prawnych, które by sprawiły, że samorząd nie mógłby sprzedać tego terenu inwestorowi bezpośrednio. Czy ta operacja, poprzez powoływanie podmiotu wspólnie z Agencją Rozwoju Przemysłu, państwu ułatwia czy wydłuża tę drogę? Czy są jakieś inne motywy z tym związane? Dlaczego akurat poprzez spółkę, którą powołuje miasto z ARP, państwo chcecie dokonać operacji związanej ze sprzedażą inwestorowi koreańskiemu?

Oczywiście w Polsce brakuje inwestycji bezpośrednich. Widać, że ostatnie lata nie są najlepsze pod tym względem, więc nie kwestionuję całej operacji sprzedaży gruntu na rzecz inwestora. Natomiast pytanie – czy nie można tego zrobić w jednym etapie, a nie dwuetapowo? To jest pierwsze pytanie.

Drugie to jest to, co budziło wątpliwość prawną na etapie jakby całej ustawy, że ustawodawca jest tutaj opiniodawcą w sprawie wydania decyzji administracyjnej. Ale to jest historia, którą już omówiliśmy, więc nie będę tego w żaden sposób podnosił. Wydaje mi się, że mamy w pamięci tę całą dyskusję, którą przeszliśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję panie pośle. Czy ktoś jeszcze z państwa posłów chciał zadać pytanie, zabrać głos? Nie słyszę. Proszę pana prezydenta Nadbereżnego o odniesienie się do tego pytania.

Prezydent miasta Stalowa Wola Lucjusz Nadbereżny:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, odpowiadając na pytanie pana posła – powołanie spółki celowej z Agencją Rozwoju Przemysłu jest szerszym planem. Ta spółka ma w przyszłości być operatorem i zarządzać dalszą częścią komercjalizacji strategicznego parku inwestycyjnego. Powołana spółka ma również za zadanie zagwarantować skuteczną komercjalizację tego terenu dla strategicznego inwestora. Dlatego, że najgorsze co mogłoby się stać – bo samorząd nie posiada narzędzia, które pozwalałoby na sprzedaż bezprzetargową takiego terenu – w przypadku, gdyby pojawiła się spekulacja tym terenem, to i dla nas, i dla celów ustawy, i dla interesów gospodarczych i miasta i Polski, byłoby zamrożenie tego terenu. Natomiast spółka celowa ARP ma prawo sprzedać tę nieruchomość w transakcji bezpośredniej, bo takie uprawnienia posiada Agencja Rozwoju Przemysłu. Taki proces był prowadzony przez ARP dla innych strategicznych inwestorów, również koreańskich. Agencja od początku była naszym kluczowym partnerem w skutecznym pozyskaniu tego inwestora dla Stalowej Woli. Zatem są to również uzgodnienia, które były zawarte w toku pozyskania inwestora koreańskiego.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Widzę kolejne zgłoszenie. Bardzo proszę, pani poseł Gosek-Popiołek.

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica):

Przyznam, że nieco martwi mnie to, co w tym momencie się dzieje, to jest utrata kontroli nad pewnym strategicznym terenem, który miał przynieść określone korzyści… No, ale jak rozumiem w tym momencie miasto sprzedając ten teren przestaje być jego właścicielem. Jest to jedna z tych rzeczy, które bardzo często posłowie, także PiS, podnosili w kontekście miast, które wyprzedawały swoje strategiczne zasoby.

Mam wątpliwości i chciałam o to zapytać. Dlaczego miasto decyduje się na taki krok, skoro traci kontrolę? Rozumiem, że dostaje za to jakieś pieniądze – zapewne duże pieniądze, jak na budżet Stalowej Woli. Natomiast w perspektywie 10, 15 czy 20 lat ta decyzja mnie martwi. I o ile w przypadku Jaworzna nie zagłosowałam, ponieważ to budziło moje wątpliwości konstytucyjne, to teraz do tego dochodzą wątpliwości jakby strategiczne patrzenia na to, że gmina jednak pozbywa się czego, co być może w przyszłości będzie bardzo cenne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pan prezydent chce się odnieść do tej wątpliwości? Proszę uprzejmie.

Prezydent miasta Stalowa Wola Lucjusz Nadbereżny:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Pani poseł, jeżeli chodzi o procedurę, która została przez nas przyjęta, właśnie przez spółkę celową, to ona zabezpiecza interesy gminy właśnie tak, aby kontrola komercjalizacji tego terenu była zgodna z ustawą, zgodna ze strategią rozwoju miasta Stalowa Wola. Dlatego tworzymy spółkę celową, w której miasto Stalowa Wola posiada blisko 50% udziałów o silnym prawie głosu dotyczącym tej części nieruchomości, jak i innych.

Chciałbym również zaznaczyć, że cały proces zamiany nieruchomości, aktów notarialnych, jak i aportu a następnie sprzedaży tej nieruchomości, w zapisach aktu notarialnego przeniesienia własności będzie zabezpieczony odpowiednimi zapisami, które mają swoje odzwierciedlenie w specustawie, dotyczącymi przeznaczenia gruntu, okresu realizacji inwestycji. Przypomnę, że katalog branż, które mogą być inwestowane na tym

terenie jest ograniczony i jest wprost wymieniony w ustawie. Również okres realizacji inwestycji jest wskazany na 10 lat. Wszystkie te zapisy są nałożone w zapisach aktu notarialnego na każdego właściciela nieruchomości. Zatem uważam, że cały proces jest pod bardzo dużą kontrolą. Również fakt – o czym mówił pan poseł – że podlega to kontroli i opinii komisji sejmowej pokazuje, jak cały proces jest zabezpieczony pod względem celów ustawy, interesów gospodarczych i Polski i miasta. Przypomnę również, że cały proces podlega opiniowaniu Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa. To jest kolejny organ, który bada cel przeznaczenia i wszystkie związane z tym decyzje i miasta, i późniejsze spółki celowej.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo, panie prezydencie. Czy są jeszcze jakieś głosy? Nie słyszę. Zatem przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania a państwa posłów proszę o zalogowanie się. Czy państwo są gotowi? Proszę wydać panu posłowi kartę do glosowania, jeśli jest taka możliwość.

Chwileczkę. Proszę państwa, proszę o chwilę uwagi. Pan poseł Sośnierz prosi, żeby wydać mu kartę, bo swoją zostawił na sali. Karta zostanie wydana, żeby mógł wziąć udział w głosowaniu. Jeszcze raz zostanie otwarty pulpit do głosowania i przeprowadzimy głosowanie.

Proszę o wyświetlenie pulpitu do glosowania. Państwa posłów bardzo proszę o zachowanie spokoju. W takim krzyku bardzo źle się proceduje. Poddaję pod głosowanie wniosek o pozytywną opinię wobec wniosku Prezydenta Miasta Stalowa Wola z dnia 30 maja 2022 r. o przeniesienie własności nieruchomości.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o opublikowanie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za – 21, nikt nie był przeciw, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Panie prezydencie gratuluję, przekonująco pan to uzasadnił. Wyczerpaliśmy porządek dzienny. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek pana prezydenta. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.